

KSH aruande LISA 7
Puhja valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise
aruanne

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku arutelu protokoll

Avaliku arutelu toimumise aeg: 27.08.2008

Koht: Puhja Vallavalitsuse saal

Algus kell: 12.00

Avalikul arutelul osalejate nimekiri on protokollile lisatud.

Päevakord:

1. OÜ Alkranel ekspert Alar Noorvee tutvustas keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet.

Avaliku arutelu käigus esitatud küsimused ja ettepanekud:

1. **Vahur Jaakmaa** (Puhja Vallavanem): Kas radoon on Ulila, Rämisi, Ridaküla, Kaimi, Võsivere ja Härjanurme piirkondades tõsine probleem?

Alar Noorvee: Eesti Geoloogiakeskuse poolt koostatud kaardi „Radoon elamutes“ kohaselt ei ole vallas radooniprobleemi. Küll aga olid nimetatud alad määratud võimaliku kõrge radooni sisaldusega piirkondadeks Eesti Geoloogiakeskuse kaardi „Esialgne radooniriski levilate“ põhjal. Erinevus võib tuleneda sellest, et radooni kontsentratsioonid pinnases võivad olla väga muutlikud, mistõttu ei pruugi see alati siseõhu mõõtmisel kajastuda. Oluline on arvestada ohuga antud piirkondades uute elamute ehitamisel, selle kohase soovitusoleme toonud ka KSH aruandes.

2. **Raido Kutsar** (Majandusnõunik): Kas KSH's tehtud ettepanekuga täiendavate kergliiklusteede rajamise osas tuleb kindlasti üldplaneeringus arvestada?

Alar Noorvee: Juhul, kui vald ei soovi KSH's soovitatud kergliiklusteid lisada, võiks üldplaneeringu juurde lisada näiteks protokollis nõupidamisest, kus vastav otsus vastu võeti ja lisada see üldplaneeringu materjalidele.

3. **Eda Vihand** (Maanõunik): Aruandes olete teinud ettepaneku väärtuslikele põllumaadele planeeritud perspektiivsete elamumaade vähendamiseks. Ulila väärtuslikule põllule, mille säilimist olete soovitanud, on detailplaneering juba kehtestatud.

Alar Noorvee: Kui detailplaneering on kehtestatud, siis ei ole enam võimalik põllumaa säilimist tagada. Alternatiivset ala väärtusliku põllumaana ei saa arvatavasti Ulila puhul soovitada (olemasoleva asula ja vastuvõetud detailplaneeringu ala vahel), sest pigem võiks asula moodustada perspektiivis ühtse terviku. Seetõttu ei saa antud juhul meie tehtud ettepanekut enam arvestada.

4. **Vahur Jaakmaa** (Vallavanem): Kas Maakonnaplaneeringuga määratud väärtusliku põllumaa boniteeti saab muuta?

Alar Noorvee: Jah, seda saab vald muuta näiteks üldplaneeringuga. Osades piirkondades on märksa kehvemad mullad (kui näiteks boniteet 50 punkti), sellisel juhul saab vald määrata väiksema boniteedi väärtuse, mis iseloomustab antud valla kontekstis väärtuslikku põllumaad.

5. **Vahur Jaakmaa** (Vallavanem): Mul on küsimus seoses looduskaitsega. Kohalikud jahti- ja kalamehed on häiritud Emajõe vastaskaldal Alam-Pedja kaitsealal toimuvaga- pole puhke ega lõkkekohti ning piiratakse nende liikumist. Jahimehed on teinud ettepaneku korraldada keskkonnateenistusega ümarlaud. Kas KSH aruanne saab seda teemat kuidagi kajastada?

Alar Noorvee: Peamised reeglid on kehtestatud Looduskaitseaduse ja Alam-Pedja looduskaitseeskirjaga. Meie hinnangul oleks kõige mõistlikum samm korraldada Tartumaa Keskkonnateenistuse ja Riikliku Looduskaitsekeskuse töötajatega ümarlaud. Sellisel juhul saavad kohalik omavalitsus ning jahti- ja kalamehed teha ettepanekuid ning ka soovitusi täiendavate puhke- ja virgestuskohtade asupaikade suhtes. KSH aruanne saab välja tuua probleemi olemasolu näiteks puhke- ja virgestusalade all, kuid KSH ei ole selle probleemi lahenduseks.

6. **Eda Vihand** (Maanõunik): Leheküljel 29 on toodud Puhja vallas asuvad kaitstavad pargid. Aruandes on toodud 4 parki, tegelikult on vallas ainult üks kaitsealune park- Puhja park. Antud viga on arvatavasti tulnud Üldplaneeringu seletuskirja eelnõust, kus nimetatud pargid on toodud välja väärtuslike haljasaladena.

Alar Noorvee: Kontrollime vea üle ning vajadusel viime sisse vastavad parandused. Juhul kui teised ei ole kaitse all, on vallas võimalus need võtta kohaliku kaitse alla.

Raido Kutsar (Majandusnõunik) ja **Milvi Sepp** (Sotsiaalnõunik): Vald pole veel otsustanud, milliseid parke täiendavalt kaitse alla võtta, kuid kindlasti mitte Uula Huvikeskuse õueala ja Puhja lasteaia õueala. Päril looduskaitse alla ei tahaks midagi võtta.

Protokolli koostas:

Britta Pärk
OÜ Alkranel,
Riia 15B, 51010 Tartu
Tel: 5056229
7 366 676
e-post: britta@alkranel.ee

Protokollis toodud kommentaare ja seisukohti analüüsitakse KSH aruande koostamisel. Arutelu jooksul toodud täiendavate kommentaaridega on sisse viidud ka parandused.